

PROTOKÓŁ NR XXII

Z SESJI RADY GMINY WYMIARKI ODBYTEJ W DNIU 28 KWIETNIA 2016 ROKU W GMINAZJUM PUBLICZNYM W WITOSZYNIE

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Wymiarki Pan Zbigniew Żabiński o godzinie 16:00 otworzył obrady XXII sesji Rady Gminy Wymiarki. W sesji uczestniczyło 12 radnych, quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W obradach uczestniczyli:

1. Marek Czarkowski
2. Cywińska Zofia
3. Drąg Katarzyna
4. Kiszka Halina
5. Kazimir Grażyna
6. Kimliński Piotr
7. Łacny Zygmunt
8. Zbigniew Noskowicz
9. Seremak Marian
10. Joanna Szkwir
11. Wołyniec Ireneusz
12. Żabiński Zbigniew

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone. Pan Przewodniczący serdecznie przywitał przybyłych gości: Pana Wójta Wojciecha Olszewskiego, Panią Skarbnik Magdalenę Kuros, Pana Mecenasa Rafała Jedyńskiego, sołtysów, kierowników jednostek, pracowników Urzędu Gminy oraz mieszkańców Witoszyna Górnego. Lista obecności radnych i osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i nie został on odczytany. Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad i został przyjęty jednogłośnie.

Zatwierdzenie protokołu z XXII sesji.

Do zapoznania się z protokołem z XX sesji wyznaczeni byli Radny Pan Ireneusz Wołyniec i Radny Pan Marian Seremak. Radni nie zgłosili poprawek do protokołu, wobec czego został on przyjęty. Do zapoznania się z protokołem z XXII sesji Pan Przewodniczący wyznaczył Radnego Pana Zbigniewa Noskowicza i Radną Panią Joannę Szkwir.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.

Informację radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Wójta Gminy Wymiarki z działań podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Wójta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- Pan Radny Piotr Kimliński:

Chciałbym się dowiedzieć coś na temat spotkania z panem Piotrem Mazurem, panem Grzegorzem Gołębiowskim, sprawy w sądzie pracy.

- Pan Wójt:

Pan Piotr Mazur jest przedstawicielem firmy, która oferuje obsługę telefonów stacjonarnych. Takie rozwiązanie wprowadziła Gmina Iłowa i Gozdnicza. Będziemy mieli tańsze połączenia o około 3000 zł rocznie. Od roku ta firma działa w Iłowej, jest sprawdzona i nie budzi zastrzeżeń. Natomiast pan Gołębiowski jest przedstawicielem firmy medycznej, która poszukuje jakiegoś budynku (8-10 pomieszczeń), w którym można byłoby prowadzić usługi medyczne. Objechaliśmy po terenie gminy i pokazałem panu Grzegorzowi pałacyk, budynek biblioteki i budynek świetlicy w Lubieszowie. Lokalizacja firmy w tym regionie interesuje ich ze względu na bliskość granicy, autostrady. Chcieliby stworzyć taką przychodnię na uboczu, nie interesują ich duże miasta. Moglibyśmy stworzyć kilka miejsc pracy. Byli też w Iłowej, Gozdnicy, w Nowej Soli.

Jeśli chodzi o sprawę pani Sawińskiej to może pan Mecenasa wyjaśni, bo ja byłem w tym czasie u Wojewody, w sądzie reprezentował mnie pan Mecenasa.

- Mecenasa Rafał Jedyński:

14 kwietnia 2016 roku była w sądzie rozprawa, której wynikiem była ugoda pomiędzy panią Sawińską a panem Wójtem. Pani Sawińska wystąpiła z powództwa w związku z udzieloną karą nagany. Strony doszły do porozumienia, zawarwszy ugode przed sądem. Mocą tej ugody kara została usunięta z akt. Zawiadomione były również media, prasa lokalna oraz Pan Przewodniczący.

Wójt odczytał wyjaśnienia, które wysłał do mediów. Wyjaśnił też, że zobowiązał się do przekazania informacji choć nie musiał, zawarł ugode i uznał sprawę za nie byłą, uznał to za nieporozumienie. Nie jest to zgodne z publikacjami, które są rozpowszechniane w Gazecie Lubuskiej jakoby wójt miał kogoś przeproszać. Pochodzą one według wiedzy pana Wójta wprost od pani Sawińskiej. Pani Sawińska nie dotrzymała warunków ugody.

- Pan Piotr Kimliński zapytał o sprawę hałdy na terenie huty.

Wójt odpowiedział, że plotki najczęściej okazują niekorzystne dla osób, które je rozpowszechniają. W przypadku ewentualnych szkodliwych substancji w hucie: firma Stoelzle kupiła ten teren z całym dobrodziejstwem i oni wiedzą że mogą mieć materiał niebezpieczny, który w przeszłości tam był składowany. Osobą, która zgłaszała takie informacje był pan Lubas. Został on poproszony o złożenie oficjalnej informacji i to uczynił. Wójt polecił panom Szaremu i Pulikowskiemu o spotkanie z

przedstawicielami huty w tej sprawie. Został sporządzony protokół z tego spotkania, jest on do wglądu. Huta zleciła badania tego gruntu, który jest sporny, wykonać ma je Laboratorium SGS. Kiedy stwierdzi się odpad niebezpieczny, zostanie on zutylizowany przez odpowiednie instytucje. Został też powiadomiony Inspektorat Ochrony Środowiska. 20 kwietnia 2016 r. przyjechał przedstawiciel z WIOŚ-u, który zbadał dokumenty oraz karty przekazania odpadu. Pobrał próbki do analizy i zrobił zdjęcia. Protokół z tych badań powinien być gotowy za około 3 tygodnie od 20 kwietnia. Również wyniki z Laboratorium SGS powinny być gotowe w przyszłym tygodniu. Te badania zostaną przekazane nam i do WIOŚ-u. Dalsze zadania będą polegały na tym, że jeżeli ten odpad okaże się niebezpieczny, Wójt wyda decyzję o uprzątnięcie terenu. Może okazać się, że nie jest to wcale nic niebezpiecznego, ale musimy poczekać na wyniki badań z SGS i WIOŚ-u.

- Spotkanie z panem Górskim na temat kupna drogi.

Przedstawiliśmy ofertę 50 000 zł i z tej kwoty nie zejdem. Huta poprzez swojego prawnika sugerowała ustanowienia służebności, na co się nie zgadzaliśmy. Mowa była też o kupnie drugiej drogi z tyłu zakładu. Jednak dopóki nie otrzymamy oferty z huty nie będziemy nic robić, bo tam trzeba zrobić podział geodezyjny. Dostaliśmy deklarację od pana prezesa huty, że drogę łączącą z ulicą Księcia Witolda kupi za ustaloną kwotę. Zostało to ogłoszone i mam nadzieję, że spotkamy się u notariusza. Jeśli nie to będziemy rozważać jeszcze raz czy oddamy drogę w służebność czy ogłosimy przetarg.

- Pan Noskowicz: Sprawa karetki i co ze zjazdami z autostrady.
- Pan Wójt: Jestem po spotkaniu z Wojewodą. Sytuacja wygląda tak, że mamy w województwie 51 zespołów ratownictwa czyli 51 karetek. Na 11 000 mieszkańców przypada jedna karetkę, co jest bardzo korzystne dla nas. W innych regionach na jedną karetkę przypada 30 000 mieszkańców. Wojewoda ma związane ręce i więcej zespołów ratownictwa nie będzie. Planowane są zmiany, aby podzielić województwo na dwa regiony. 25 karetek na północy i 26 na południu, ale te karetki będą mogły jeździć w całym rejonie. Dzisiaj możemy zabrać karetkę z innego powiatu i dać nam. Rozważaliśmy karetkę z Trzebiela, bo tam jest mniej statystycznie wyjazdów i być może można przesunąć, ale tam wydłuży się czas oczekiwania. Musimy ograniczyć się do naszego powiatu. W naszym powiecie jest 5 karetek, 3 w Żaganiu i 2 w Szprotawie. Możemy tylko na próbę zabrać karetkę ze Szprotawy, żeby sprawdzić czy będą komplikacje. Burmistrz Iłowej stwierdził, że ma miejsce na lokalizację takiej karetki. Remont autostrady nie jest argumentem, bo po remoncie drogi, ilość wypadków i zdarzeń drogowych spada o kilka procent. Wojewoda ma „twardy orzech do zgryzienia”, bo to on musi podjąć taką decyzję, czy komuś zabrać karetkę i przenieść do nas. Jest szansa, że karetka będzie w Iłowej. Naszego operatora takie wyjście nie satysfakcjonuje, on liczy na to, że otrzyma jeszcze jedną karetkę a co za tym idzie: pieniądze.
- Zjazdy. W sprawie autostrady koresponduję z Ministrem w ramach Porozumienia A-18, którego jestem inicjatorem. Jeśli miałyby to być zjazd z autostrady to będzie długa. Jeśli nie będzie budowanej autostrady, to podejmiemy się stworzenia zjazdów z drogi krajowej. Co może być dla nas łatwiejsze do przeprowadzenia.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Zmian uchwały budżetowej na 2016 r.

- Pan Kimliński zapytał jaka jest kwota na 500+.
- Pani Skarbnik: 1 milion dwieście.

Pan Przewodniczący wrócił do punktu 8 porządku obrad. Sprawozdanie z działalności OPS zostało wyłożone do wglądu i jest do zapoznania się w Biurze Rady.

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

b) Ustalenia dopłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

c) Udzielenia i rozmiaru obniżek od obowiązku realizacji zajęć dyrektorom i wicedyrektorom placówek oświatowych Gminy Wymiarki

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- d) Uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczyciela grupy mieszanej 5-6 latków

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- e) Zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Pan Mecenias wytłumaczył, że z nadzoru od Wojewody mieliśmy sygnały, że nastąpiło przekroczenie kompetencji, jakie ma rada jako organ stanowiący. Dostaliśmy zapewnienie, że jeżeli uchylimy paragraf drugi, Wojewoda nie będzie podejmował rozstrzygnięcia nadzorczego. Ostateczne stanowisko Ministerstwa zostało przekazane do wydziałów nadzoru w województwach i dlatego musimy tą zmienioną uchwałę podjąć jeszcze raz. Zmiana polega na tym, że stawka musi być wskazana kwotowo. Wcześniej były różne interpretacje. Za każdym razem gdy zmieni się wskaźnik, rada będzie musiała zmienić to uchwałę. Wójt dodał, że chodziło o to aby urealnić stawkę do zbliżonych w sąsiednich gminach na przykład w łowej.

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych.

Przeciw: 4

Wstrzymujących się od głosu: 1

Uchwała została przyjęta większością głosów

- f) Zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Wymiarki

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- g) Rozpatrzenia petycji mieszkańców sołectwa Witoszyn Górny

Pani Wiceprzewodnicząca Halina Kiszka odczytała projekt uchwały wraz ze stanowiskiem Rady Gminy Wymiarki.

Poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymujących się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wolne wnioski i zapytania.

- Pan Radny Wołyniec: Chciałbym złożyć wniosek o zwołanie w terminie siedmiu dni sesji nadzwyczajnej w celu odwołania przewodniczącego rady gminy i wyboru nowego przewodniczącego. Dołączam wniosek, więc warunki formalne są spełnione. Podpisany. Oraz projekt uchwały.
- Pani Halina Kiszka: awarie oświetlenia na osiedlu 40 lecia.
- Wójt: Nastąpiły zmiany w organizacji Enei i musimy dzwonić do Poznania z każdą awarią. Wymiana żarówek skutkowało tym, że za kilka dni znowu żarówki nie świeciły. Zostały uszkodzone bezpieczniki. Enea będzie musiała wyciąć drzewa albo sprawdzić jakie są przyczyny. Pan Jacek Pulikowski sporządził dokumentację i musimy to załatwić, bo to firma nie wywiązuje się z wykonania umowy. Możemy posądzić Eneę za nienależyte wykonywanie umowy.
- Pan Paszek: Światło w Witoszynie Górnym i sprawa drogi do Witoszyna Górnego.

To hańba. Przez te ostatnie lata nie widzę nic dobrego co zostało zrobione. Wszystko zniszczone: kościół ewangelicki zniszczony, wiatrak zniszczony, cmentarz zniszczony.

Stadion leży, wodociągi leżą. Jesteście Państwo radnymi i działacie na rzecz gminy albo zostaliście zmuszeni do tego, żeby pracować dla tej gminy. Droga z Górnego do Wymiarek to było coś, aż chciało się jeździć. Pomiędzy drzewami stały ławeczki, Niemcy tak zostawili nam. A teraz co jest?. To hańba. Zrobiliśmy sobie z sołtysem zebranie, żeby porozmawiać.

- Pan Wołyniec: Zgodzę się, że od PRL zostało mniej niż nic. Nie zgodzę się, żeby do nas kierowała pani wszystkie swoje zale, bo nam zostały tylko długi.
- Pani Paszek: Ja nie dostałam nic od nikogo. Wiem co to znaczy nie mieć pieniędzy. Chrzciałam swojego syna to ksiądz dał mi puszkę oleju.
- Pan Biórka: Proszę o wysypanie dziur w asfalcie w Lubieszowie koło krzyża.
- Pan Dulęba: Chciałbym podziękować radnym za podjęcie uchwały w sprawie nazwy Witoszyn Górny. Podjęliście dziś państwo uchwałę w sprawie opłat za usługi opiekuńcze z wyłączeniem osób psychicznie chorych. Chciałbym zapytać ile takich osób jest w gminie i jakie będą oszczędności. Po drugie: ile gmina w zeszłym roku pozyskała środków z funduszy unijnych na infrastrukturę, odnowę zabytków.
- Pani Sawińska: W tej chwili mamy 17 osób przewlekłe chorych i osób niepełnosprawnych. Do tej chwili do gminy wpływało od 800 do 1000 zł. Po tych zmianach opłat kwota zwiększy się czterokrotnie.
- Pan Wójt: Na drugie pytanie odpowiemy na piśmie, bo trudno jest się odnieść to tego w tej chwili.
- Pan Chrobak: Jak to się stało, że stadion jest zamknięty. On jest nam potrzebny, ale nie ma tam zaplecza typu szatnia, toaleta. Stadion jest też organizowany jako lotnisko. Czy gmina nie może wystąpić do właściciela huty, z propozycją aby stworzył nam stadion z prawdziwego zdarzenia. To byłaby reklama dla firmy, mieliby też lotnisko. A my mielibyśmy stadion. Mamy dzieciaki, które chcą trenować.
- Pan Wójt: Jak mam ustosunkować to się ustosunkuję. Może Pan złożyć wniosek jako grupa mieszkańców do właścicieli huty. Ale sprawa jest skomplikowana. Huta zainwestowała w ten zakład trzy razy więcej niż chciała. Jeżeli poprosi się właściciela

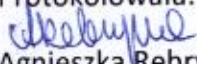
huty, to można spodziewać się odpowiedzi: w tej chwili nie mamy pieniędzy, może za 10 lat. Huta rozważała wydanie pieniędzy na drogę to nie zainwestuje 5-10 tysięcy w stadion. Czy pieniądze potrzebne nam na stadion czy na przykład na stację uzdatniania wody. Woda jest ważnym elementem procesu technologicznego i stałe dostawy wody są dla huty gwarantem, że się nic nie posypie pod względem technologicznym. Stadion został zamknięty, bo był dewastowany przez mieszkańców. Mieszkańcy używają go niezgodnie z przeznaczeniem. Piją alkohol, tłuką butelki. Potem opiekunowie szkoły futbolowej mają problem z upilnowaniem dzieci, aby nie weszły w szkła, nie pokaleczyły się. Kto będzie za to odpowiedzialny – trener i gmina. Stowarzyszenie sportowe ma klucze od stadionu. Planujemy udostępnić szatnie i łazienki. Klucze będzie miał też pan Hofman, zawsze kiedy będzie go potrzebował na treningi. Gestem gminy jest udostępnienia boiska dla helikoptera. Najbliższe lotnisko jest w Babimoście. Problem jest z dostępnością do placu zabaw. Musieliśmy zwrócić pieniądze z dotacją. Jest to spowodowane w mojej ocenie gospodarowanie, złym gospodarowaniem poprzednich władz. Zaproponowałem przeniesienie placu zabaw do parku do Witoszyna. Może uda nam się to zrobić jeszcze przed wakacjami.

- Pan Kinal; Byłem sołtysem trzy kadencje. Wszystkie wsie były zelektryzowane, położony wodociąg i gazociąg. Proszę powiedzieć co zostało zrobione w ostatnich latach.
- Pani Paszek zgłosiła, że ucieka woda przy drodze na Witoszyn Górny, należy sprawdzić.
- Pan Zamkotowicz podziękował za podjęcie uchwały i zapytał dlaczego radni chcą za to odwołać przewodniczącego.
- Pani Paszek: Chcieliśmy spotkać się z naszym sołtysem dlatego zrobiliśmy zebranie.
- Pani Jeziorska: Czekaliśmy od marca i nic nie zrobiono. Zebraliśmy podpisy i sami złożyliśmy petycję do Wójta.
- Pan Noskowicz: Chciałbym wrócić do wniosku o odwołanie przewodniczącego. Czy spełnia formalne warunki?
- Pan Przewodniczący odczytał wniosek złożony na sesji przez sześciu radnych w sprawie o odwołanie przewodniczącego.
- Pan Wójt: Chciałbym ustosunkować się do pytania pana Zamkotowicza. Liczyliśmy koszty, aby wyłonić ulicę Witoszyn Górny. Ta kwestia wymaga konsultacji z mieszkańcami. Wyodrębnienie obrębu geodezyjnego to koszt około 50 tysięcy. Jest podstawą do wyłonienia części wsi, przysiółka, kolonii. Jeżeli miałyby to być samodzielna wieś to muszę zapytać Wojewody. Trzeba wskazać w budżecie pieniądze na wyłonienie wsi. Zorganizowanie konsultacji to sprawa przewodniczącego. Ja czekam na jakiś ruch.
- Pan Przewodniczący: Poczekajmy na odpowiedź od wojewody , z ministerstwa i wtedy będziemy dyskutować, bo teraz ta dyskusja do niczego nie prowadzi.

- Pani Paszek: Powtarzam kolejny już raz. Błąd popełnił urzędnik państwowy.
- Mecenas: ponosimy odpowiedzialność zbiorową, bo nie można teraz wskazać który to urzędnik.
- Pani Jeziorska: W 2006 roku my nie wiedzieliśmy, że nie ma Witoszyna Górnego.
- Pan Wójt: W rozporządzeniu, które ma moc dekretu z roku 1980, w ustawie dekomunizacyjnej z 2006 roku. Wszędzie tam w wykazie jest wskazana miejscowość Witoszyn. My musimy sprawę wyprostować.

Zamknięcie obrad XXII sesji.

W związku z tym, że rozpatrzono wszystkie punkty porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 18.22. Protokół liczy 9 stron. Ponumerowanych od 1 do 9.

Protokołowała:

Agnieszka Rebryna

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY

Halina Kiseka