

**UCHWAŁA NR XXXI/127/2017
RADY GMINY WYMIARKI**

z dnia 3 lutego 2017 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Rejonowego w Żaganiu z dnia 05 stycznia 2017 roku, sygn. akt PRPa 508.2016 na chwałę nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 718 ze zm.) Rada Gminy Wymiarki uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Prokuratora Rejonowego w Żaganiu z dnia 05 stycznia 2017 roku, sygn. akt PRPa 508.2016 na uchwałę nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wymiarki.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Wymiarki do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Wymiarki przed właściwym sądem administracyjnym w sprawie ze skargi, o której mowa w § 1 uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Halina Kiszka

Wojewódzki Sąd Administracyjny

**w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Gen. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Sygn. akt PRPa 508.2016

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w Żaganiu,
ul. Dworcowa 57
68 – 100 Żagań**

**Organ administracji: Rada Gminy Wymiarki,
ul. Księcia Witolda 5, 68-131 Wymiarki,
reprezentowana przez Wójta Gminy Wymiarki Wojciecha Olszewskiego**

ODPOWIEDŹ ORGANU ADMINISTRACJI

**na skargę Prokuratora Rejonowego w Żaganiu z dnia 05 stycznia 2017 roku,
sygn. akt PRPa 508.2016 na uchwałę nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku
w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności
zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku**

Rada Gminy Wymiarki, działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.), przesyła w załączeniu skargę Prokuratora Rejonowego w Żaganiu z dnia 05 stycznia 2017 roku, sygn. akt PRPa 508.2016 na uchwałę nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku, doręczoną w dniu 10 stycznia 2017 roku wraz z aktami sprawy.

Jednocześnie, odnosząc się do zarzutów skargi Organ administracji wnosi o:

1. uchylenie zaskarżonej uchwały w części, tj. §1 ust. 2, §3, §11 zd. 2 i §12 załącznika do uchwały nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku
2. oddalenie skargi w pozostałej części.

Uzasadnienie

W dniu 10 stycznia 2017 roku do Urzędu Gminy Wymiarki wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Żaganiu z dnia 05 stycznia 2017 roku, sygn. akt PRPa 508.2016 na uchwałę nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku. W skardze, o której mowa wyżej Skarżący zarzucił istotne naruszenie art. 11 a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt w odniesieniu do postanowień §1 ust. 2, §3, §5, §7, §8, §9, §11 zd. 2 i §12 załącznika do wskazanej wyżej uchwały, poprzez powtórzenie w Programie zapisów ustawowych, wykroczenie zakresem regulacji Programu poza zakres delegacji ustawowej, zaniechanie obowiązku precyzyjnego wskazania podmiotów realizujących zadania określone w Programie.

Rada Gminy Wymiarki uznaje za zasadne zarzuty wskazane w skardze skierowane do postanowień §1 ust. 2, §3, §11 zd. 2 i §12 załącznika do uchwały nr XX/67/2016 Rady Gminy Wymiarki z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wymiarki w 2016 roku. Wnosząc jednocześnie o uchylenie zaskarżonej uchwały w tym zakresie. Przy czym w odniesieniu do zarzutu wskazanego w pkt. 1 lit. f skargi wskazać należy, iż wobec wskazania w zdaniu trzecim §11 Programu stanowiącego załącznik do zaskarżonej uchwały zapisu, iż w przypadku umieszczenia psa w schronisku zabieg wykonywany jest obligatoryjnie w ramach umowy zawartej ze schroniskiem, wystarczające jest stwierdzenie nieważności uchwały wyłącznie w części obejmującej zdanie drugie §11 Programu.

Rada Gminy Wymiarki nie podziela natomiast argumentacji dotyczącej pozostałych zarzutów skargi.

Nie sposób podzielić argumentu, iż zapis §5 ust. 1 pkt. 1 Programu, zgodnie z którym zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom realizowane będzie przez zapewnienie tymczasowego miejsca w „Schronisku dla zwierząt” prowadzonym przez Łużycką Spółdzielnię Socjalną w Piotrowie do czasu odnalezienia właściciela albo znalezienia nowego opiekuna, nie spełnia wymogu wskazania konkretnego schroniska. Należy bowiem zauważyć, iż Spółdzielnia Socjalna w Piotrowie prowadzi wyłącznie jedno schronisko dla zwierząt, które zlokalizowane jest w Piotrowie. Tym samym zapis §5 ust. 1 pkt. 1 Programu uznać należy za wystarczający dla zapewnienia realizacji założeń Programu.

Nie jest zasadny również zarzut, jakoby regulacja §5 ust. 1 i §7 ust. 3 Programu nie zapewniała jego realizacji, z uwagi na brak wskazania w tych konkretnego schroniska, co rodzi wątpliwość, czy możliwe będzie zapewnienie miejsc dla odłowionych zwierząt. Zarzutu tego nie sposób podzielić z uwagi na okoliczność, zawarcia przez Gminę Wymiarki umowy z dnia 04 stycznia 2016 roku z Łużycką Spółdzielnią Socjalną z siedzibą w Piotrowie w przedmiocie wyłapywania i zapewnienia miejsca w schronisku odłowionym zwierzętom.

Z uwagi na okoliczność, iż Gmina zawarła taką umowę wyłącznie z jednym schroniskiem, wyżej wskazane zapisy §5 ust. 1 i §7 ust. 3 Programu uznać należy za wystarczające dla osiągnięcia celów Programu, bez potrzeby podawania szczegółowych danych podmiotu realizującego zadania określone w Programie.

Z tych samych względów za niezasadny uznać należy zarzut skierowany w stosunku do postanowień §8. Gmina Wymiarki posiada bowiem umowę o całodobową opiekę weterynaryjną zawartą wyłącznie z jednym podmiotem.

Zatem wobec powyższego, w ocenie Gminy Wymiarki zapisy Programu nie naruszają wymogu konkretyzacji podmiotów, które realizują zadania w Programie tym określone w sytuacji, gdy do realizacji konkretnych zadań wyznaczone zostały konkretne podmioty, a ich konkretyzacja nastąpiła poprzez zawarcie umów, których stroną jest Gmina Wymiarki.

Nie sposób podzielić argumentacji Skarżącego, jakoby wskazane wyżej zapisy Programu uniemożliwiały mieszkańcom Gminy i innym osobom realizację obowiązku wskazanego w art. 9a ustawy o ochronie zwierząt. Przepis art. 9a ustawy o ochronie zwierząt należy bowiem tak, że osoba, która napotka porzuconego psa lub kota, w szczególności pozostawionego na uwięzi, ma obowiązek powiadomić o tym najbliższe schronisko dla zwierząt, straż gminną lub Policję, dokonując wyboru podmiotu, który zawiadamia. Ustawodawca mając świadomość tego, że nie każda osoba dysponuje danymi najbliższego schroniska dla zwierząt lub lekarza weterynarii, wśród podmiotów, które należy zawiadomić wskazał także straż gminną lub Policję, których dane są w zasadzie znane każdej osobie.

Wskazać także należy, iż przepis art. 11 a ust. 2 ustawy, jedynie w stosunku do gospodarstwa rolnego zapewniającego opiekę nad zabłąkanymi zwierzętami gospodarskimi, ustanawia wymóg wskazania danych tego podmiotu. Wskazany wyżej przepis ustawy nie zawiera natomiast analogicznej normy dotyczącej obowiązku wskazania danych schroniska dla zwierząt oraz danych podmiotu wyznaczonego do sprawowania całodobowej opieki weterynaryjnej.

Mając powyższe na uwadze wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

- 1.odpis odpowiedzi na skargę
- 2.skarga wraz z aktami sprawy