



68-100 Żagań, ul. Szprotawska 45a
tel. (68) 477-66-00, fax (68) 477-66-00
www.gov.pl/web/psse-zagan
e-mail: psse.zagan@sanepid.gov.pl
NIP: 924-16-37-703

- WPŁYNĘŁO -
URZĄD GMINY WYMIARKI

27.10.2023

L.dz. 1883/2023
Podpis: [signature]

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W ŻAGANIU

NZ.9022.147.2023

Żagań, dnia... 26 października 2023 roku

Wójt Gminy Wymiarki
ul. Księcia Witolda 5
68-131 Wymiarki

dot. wniosku o wydanie opinii, dot. warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Ferma Drobiu w Lubartowie”, zlokalizowanej w granicach działki o nr. ewid. 36/1, położonej w obr. Lubartów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu wzywa do uzupełnienia braków i wyjaśnienia rozbieżności w dokumentacji załączonej do wniosku Wójta Gminy Wymiarki z dnia 6 października 2023 r. (wpływ: 09.10.2023 r.), znak: RG-GI.6220.14.2023 w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Wójt Gminy Wymiarki zwrócił się z prośbą o wydanie opinii, dot. warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Ferma Drobiu w Lubartowie”, zlokalizowanego w granicach działki o nr. ewid. 36/1, położonego w obr. Lubartów. Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, planowaną inwestycję zaliczono do przedsięwzięć wyszczególnionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d i § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu wskazuje, że w raporcie oddziaływania na środowisko:

1. brak uwzględnienia oddziaływania przedsięwzięcia na zabudowę mieszkaniową w m. Lubartów usytuowaną w kierunku zachodnim oraz południowo - zachodnim, przy czym należy uwzględnić oddziaływanie inwestycji na najbliższe miejscowości znajdujące się w odległości ok. 1,5 km w kierunku północnym - Silno Małe, w kierunku północno - wschodnim w odległości ok. 2,5 km - Wymiarki oraz w odległości ok. 1,5 km w kierunku północno - zachodnim - Straszów;
2. na str. nr 23 podano, że, „przedsięwzięcie realizowane będzie w nieznaczej odległości od terenów chronionych akustycznie, najbliższą zlokalizowaną działką stanowiącą zabudowę zagrodową, jest działka nr 71/6 oddalona o 105 m w kierunku północnym od granicy terenu projektowanego zakładu” natomiast na str. nr 115 wskazano, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest oddalona o około 110 m,
3. poziom emisji hałasu w analizie akustycznej raportu odnosi się do zabudowy zagrodowej, natomiast powinna zostać uwzględniona zabudowa mieszkaniowa;

4. oddziaływanie skumulowane zostało oparte na informacjach zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko dla fermy norek opracowanego w kwietniu 2006r., natomiast nie uwzględniono rzeczywistego oddziaływania fermy norek w trakcie obecnej eksploatacji;
5. zatrudnienie na fermie ma wynosić ok. 20 pracowników, w raporcie nie podano informacji dotyczących ochrony pracowników przed czynnikami szkodliwymi;
6. brak uwzględnienia punktowych źródeł emisji (m.in. zbiorniki bezodpływowe, konfiskatory, usuwanie pomiotu kurzego);
7. brak informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na istniejące ujęcie wody należące do inwestora, znajdujące się na sąsiedniej działce oraz o sposobach ochrony tego ujęcia w trakcie rozbudowy oraz w czasie eksploatacji;
8. mieszkańcy Lubartowa korzystają z własnych ujęć wody, miejscowość nie jest zwodociagowana, brak informacji dotyczącej oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie oraz ochrony tych ujęć;
9. nie podano informacji dotyczących ochrony wód podziemnych oraz powierzchniowych (inwestycja znajduje się na skraju Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 Zbiornik Chocianów – Gozdnicza);
10. brak uwzględnienia wpływu związków azotu i amoniaku na jakość wód powierzchniowych i podziemnych;
11. brak uwzględnienia faktu, że wody opadowe i roztopowe z terenu fermy nie będą wodami czystymi, a odprowadzenie ich do gruntu spowoduje zanieczyszczenie wód gruntowych poprzez znaczne ilości związków azotu oraz ich migrację z wodami powierzchniowymi i podziemnymi;
12. nie podano informacji dot. działań w celu ograniczenia emisji substancji złośliwych do powietrza; działania technologiczne mające na celu ograniczenie szkodliwych oddziaływań na środowisko (odpowiednie techniki żywieniowe) są typowe i obowiązkowe i nie stanowią nadzwyczajnych środków zapobiegawczych i ograniczających;
13. brak informacji dot. zastosowania odpowiednich środków technicznych zabezpieczających powierzchnię ziemi, wody podziemne oraz powierzchniowe przed przedostawaniem się odcieków w sytuacjach braku możliwości odbioru pomiotu kurzego;
14. organ zwraca się o wyjaśnienie cytowanego zapisu umieszczonego na str. nr 115 „Maksymalne sumaryczne (...) Poziomu stężeń na poziomie zabudowy nie było konieczności wyznaczania ponieważ najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest oddalona o około 110 m, czyli odległości przewyższającej odległość $10 \times h_{\max}$ (70 m)”;;
15. brak informacji dot. podjęcia działań deratyzacyjnych oraz zwalczania insektów.

Wobec powyższego zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu będzie możliwe po uzupełnieniu wskazanych braków i wyjaśnienia rozbieżności w dokumentacji.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Żaganiu
Jacek Stępień

NZ a/a